

1. L'enquête porte sur l'implantation de 3 éoliennes sur la commune de Saint Sornin Leulac, il y a une autre enquête publique en cours au même moment pour l'implantation de 5 éoliennes sur les communes de Chateauponsac et de Saint Sornin Leulac.

D-PAIS 24

Défense de l'environnement, des Paysages et du Périgord Vert

Beynac 24470 SAINT-SAUD LACOUSSIERE

07 82 22 13 09

Contribution le 11 12 2020 à 14 H50

ASSOCIATION D-PAÏS 24 , AVIS D'OPPOSITION à ce projet éolien pour les raisons suivantes :

PROJET EOLIEN DES LANDES DES VERRINES - commune de SAINT-SORNIN-LEULAC (87)

A la Commission d'enquête,

Messieurs, Nous vous communiquons notre avis d'opposition à ce projet.

Actuellement confrontés à la même problématique, avec une enquête publique sur le projet éolien Le petit Bos de Milhac-de-Nontron, en plein Parc Naturel Régional Périgord Limousin, et soumis à enquête publique jusqu'au mardi 15 décembre, midi, , nous connaissons bien la problématique du grand éolien industriel qui cherche à s'imposer, contre l'avis de ses habitants, et de nombreuses commune, sur les territoires ruraux et **apportons notre soutien aux opposants au projet éolien des Landes des Verrines.**

1. Défaut de concertation en amont du projet de l'ensemble de la population
2. Territoire rural sacrifié
3. Stabilité sociale et Bien-être des habitants bafoués : atteinte à la santé
4. Danger sanitaire pour les riverains humains et animaux : trop proche des habitations, à seulement 500 mètres de la première habitation, pour des hauteurs démesurées. Il faut une distance proportionnelle à la hauteur des éoliennes, comme pour le petit et le moyen éolien.
5. Absence d'innocuité des machines : principe de précaution à éviter
6. Fausse écologie,
7. Non rentable, eu égard au vent
8. Ruineuse pour l'État, injuste pour les abonnés (contribution CSPE)
9. Des alternatives d'ENR existent, pour remplir les objectifs 2030 de la Transition énergétique
10. Modalités de fabrication des machines douteuses
11. Paysages et patrimoines ruinés
12. Biodiversité saccagée

13. Effets cumulés avec le parc éolien de La Longe, porté par le même promoteur sous-évalués : ceci est malhonnête
14. Le projet aurait dû intégrer les deux, mais le total de l'énergie produite aurait dépassé le seuil qui déclenche les fameuses subventions... (taille du « parc » éolien »
15. Mensonges et tromperies aux propriétaires fonciers, pris sous le joug d'un bail emphytéotique (contrat sous seing privé) au seul bénéfice du locataire : le propriétaire restera responsable de la machines en cas de défaillances successives de l'exploitant, au moment du démantèlement etc.
16. Déni de démocratie, de poursuivre une enquête publique en plein confinement
17. Déni de démocratie de ne pas proposer un registre dématérialisé, comme il est légal de le faire à présent : l'enquête publique est de fait, plus figée, moins vivante, et inter-active : choix délibéré, de la part de qui ?
18. **Modalités de participation difficiles à trouver, uniquement présente dans l'arrêté préfectoral, sans lien interactif facilitant le dépôt : il faut taper une adresse rébarbative** : Le registre dématérialisé est à présent un droit pour l'utilisateur, ceci rend plus accessible l'information et la communication.
19. Défaut d'information du promoteur, des services de l'État, qui ne permettent pas un accès simplifié aux documents, ni ont demandé une clarification de la présentation.
20. Pourtant, de nombreuses notes de cadrage existent, des guides, et des services dédiés.

Dans l'enquête qui nous concerne, nous avons un registre dématérialisé en bonne et due forme, et les documents du promoteurs sont assemblés, et non dispersés, même si leur contenu est fort discutable.

Dans cette enquête publique, la consultation et le traitement des données est extrêmement fastidieux pour le public. Tout le monde ne dispose pas de logiciels professionnels très onéreux pour assembler les documents, afin de faire des recherches thématiques fructueuses...












ou comment rendre une enquête publique inopérante....

voir copie d'écran :

pref-enquete-publique@haute-vienne.gouv.fr

Dossier mis à l'enquête publique / Avis de l'Autorité Environnementale et la réponse du porteur de projet / Avis des services mis à la disposition du public / Certificat des données brutes de biodiversité :

- > 1.0_Liste_pieces_DAE - format : PDF   - 5,88 Mb
- > 2.0_Note_de_Presentation_Non_Technique - Landes des Verrines - format : PDF   - 0,67 Mb
- > 3.0_Dossier_Administratif_LANDES DES VERRINES_v3 - format : PDF   - 4,01 Mb
- > 3.1_Plan_LANDES_DES_VERRINES_A1+_elargissement - format : PDF   - 4,30 Mb
- > 4.1_Résumé non technique EIE_SEPE Landes des Verrines_v3 - format : PDF   - 17,89 Mb
- > 4.2_Etude d'impact_SEPE Landes des Verrines_v3.partie1 - format : PDF   - 28,33 Mb
- > 4.2_Etude d'impact_SEPE Landes des Verrines_v3.partie2 - format : PDF   - 29,89 Mb
- > 4.2_Etude d'impact_SEPE Landes des Verrines_v3.partie3 - format : PDF   - 30,54 Mb
- > 4.2_Etude d'impact_SEPE Landes des Verrines_v3.partie4 - format : PDF   - 29,05 Mb
- > 4.2_Etude d'impact_SEPE Landes des Verrines_v3.partie5 - format : PDF   - 28,76 Mb
- > 4.2_Etude d'impact_SEPE Landes des Verrines_v3.partie6 - format : PDF   - 28,07 Mb
- > 4.2_Etude d'impact_SEPE Landes des Verrines_v3.partie7 - format : PDF   - 19,25 Mb
- > 4.2_Etude d'impact_SEPE Landes des Verrines_v3.partie8 - format : PDF   - 20,48 Mb
- > 4.3.1_Expertise_Acoustique_LdV_v3 - format : PDF   - 11,68 Mb
- > 4.3.2_Expertise_Paysage_LdV_v3.partie1 - format : PDF   - 30,28 Mb
- > 4.3.2_Expertise_Paysage_LdV_v3.partie2 - format : PDF   - 28,22 Mb
- > 4.3.2_Expertise_Paysage_LdV_v3.partie3 - format : PDF   - 27,90 Mb
- > 4.3.2_Expertise_Paysage_LdV_v3.partie4 - format : PDF   - 31,02 Mb
- > 4.3.2_Expertise_Paysage_LdV_v3.partie5 - format : PDF   - 29,93 Mb
- > 4.3.2_Expertise_Paysage_LdV_v3.partie6 - format : PDF   - 30,59 Mb
- > 4.3.2_Expertise_Paysage_LdV_v3.partie7 - format : PDF   - 29,80 Mb
- > 4.3.2_Expertise_Paysage_LdV_v3.partie8 - format : PDF   - 29,72 Mb
- > 4.3.2_Expertise_Paysage_LdV_v3.partie9 - format : PDF   - 29,51 Mb
- > 4.3.2_Expertise_Paysage_LdV_v3.partie10 - format : PDF   - 26,88 Mb
- > 4.3.2_Expertise_Paysage_LdV_v3.partie11 - format : PDF   - 28,44 Mb
- > 4.3.2_Expertise_Paysage_LdV_v3.partie12 - format : PDF   - 30,64 Mb

- > 4.3.2_Expertise_Paysage_LdV_v3.partie13 - format : PDF  - 30,63 Mb
- > 4.3.2_Expertise_Paysage_LdV_v3.partie14 - format : PDF  - 30,15 Mb
- > 4.3.2_Expertise_Paysage_LdV_v3.partie15 - format : PDF  - 26,76 Mb
- > 4.3.2_Expertise_Paysage_LdV_v3.partie16 - format : PDF  - 26,10 Mb
- > 4.3.2_Expertise_Paysage_LdV_v3.partie17 - format : PDF  - 29,73 Mb
- > 4.3.2_Expertise_Paysage_LdV_v3.partie18 - format : PDF  - 28,02 Mb
- > 4.3.2_Expertise_Paysage_LdV_v3.partie19 - format : PDF  - 27,90 Mb
- > 4.3.2_Expertise_Paysage_LdV_v3.partie20 - format : PDF  - 17,04 Mb
- > 4.3.3_Expertise_Chiroptères_LdV_v3 - format : PDF  - 14,08 Mb
- > 4.3.4_Expertise Avifaune v3 - format : PDF  - 20,13 Mb
- > 4.4_Etude de Dangers_LdV_v2 - format : PDF  - 21,48 Mb
- > 5.0_Documents obligatoires -LDV - format : PDF  - 4,18 Mb

En espérant que vous saurez entendre l'inquiétude, la colère, l'opposition des riverains de ce projets, et des autres français, qui fait écho à celle des autres français, obligés de se démener pour faire valoir leurs droits les plus simples, comme celui de vivre dans un environnement sain, en état de santé (parfaite complétude physique et morale), grâce à un environnement de qualité, en émettant un avis défavorable, nous vous prions d'agréer, Messieurs les Commissaires enquêteurs, nos salutations associatives distinguées, et souhaitons bon courage aux riverains du projet, qui ne seront pas, nous l'espérons, des victimes sacrifiées sur l'autel de l'«Écolo -business» de l'industrie du vent.

L'éolien n'est pas une fatalité, les citoyens impactés se mobilisent pour faire entendre leurs voix, et leurs droits.

Chacun a le droit de vivre dans un Environnement respectueux de la santé.

Pour des ENR, adaptées et concertées, et non imposées, au bénéfice exclusif des lobbys éoliens. Aucun intérêt général pour cette filière immorale, sur le plan écologique, financier, environnementale. Les territoires ruraux peuvent choisir d'autres ENR.

Claude LACOMBE, président D-PAIS 24 et citoyenne engagée.
