

**Sujet:** [INTERNET] projet du parc éolien Magnac-Laval.

**De :** Eric LOISEL <loisel.eric@outlook.fr>

**Date :** Thu, 8 Nov 2018 22:01:55 +0000

**Pour :** "pref-environnement@haute-vienne.gouv.fr" <pref-environnement@haute-vienne.gouv.fr>

**Copie à :** "pref-enquete-publique@haute-vienne.gouv.fr" <pref-enquete-publique@haute-vienne.gouv.fr>

à l'attention de M. Bernard CROUZEVIALLE, Président de la commission d'enquête publique du » projet éolien Magnac-Laval » "

Ci joint un article récent et documenté qui met en cause le model éolien ;

« En tant que citoyen, père, la question écologique est au cœur de mes préoccupations. C'est pourquoi la réalité derrière les slogans de la transition énergétique m'inquiète et me révolte.

Les écologistes travaillent - souvent en toute bonne foi - à augmenter non seulement les émissions de CO2 mais aussi de particules fines, lesquelles sont cancérigènes et néfastes pour nos poumons, notre coeur et notre cerveau. Le solaire (45 grammes de CO2 produits par kilowattheure) et surtout l'éolien (11 g de CO2 par kWh) sont en apparence aussi verts que le nucléaire (12 g de CO2 par kWh) ou l'hydraulique (24 g de CO2 par kWh). Ce sont les chiffres mis en avant par les écologistes et les industriels du renouvelable.

### ***LIRE AUSSI >> Des aspirateurs à CO2***

En réalité, si l'on ferme les centrales nucléaires, dès que le soleil faiblit, que la nuit tombe ou que le temps est calme avec peu de vent, il faut allumer des centrales à charbon (820 g de CO2 par kWh), au fioul (650 à 1 515 g de CO2 par kWh), au gaz (420 g de CO2 par kWh) ou à la biomasse (jusqu'à 950 g de CO2 par kWh).

## **Les éoliennes et le solaire augmentent la pollution**

L'Allemagne en fait déjà l'amère expérience. Le parc éolien et solaire allemand (105 000 mégawatts) se rapproche du double de l'immense parc nucléaire français (63 000 mégawatts), mais il produit beaucoup moins : 140 térawattheures par an contre 400 ! Le taux de charge moyen des panneaux solaires est de 11 % en Allemagne et de 13 % en France : nous ne sommes pas au Maroc !

Le stockage de l'électricité serait bien sûr la solution, mais cela reste

incroyablement coûteux en investissement et en métaux rares dont une poignée de pays ont le monopole. Pour des résultats encore très décevants : Mercedes vient de créer un gigantesque centre de stockage ; il n'absorbe que la production d'une seule centrale électrique pendant une minute. Et nous sommes au maximum de notre potentiel hydroélectrique de stockage-pompage.

Lorsqu'il n'y a ni vent ni soleil et qu'on a démantelé les centrales nucléaires, il n'y a que trois solutions : soit on importe du courant, soit on allume les centrales à charbon et à gaz, soit on coupe le courant ! L'opinion est sincèrement convaincue que les éoliennes et panneaux solaires diminuent le CO2 et la pollution ; la vérité est qu'ils les augmentent considérablement.

## Énergies intermittentes et ayatollahs verts

Les Français pensent faire des sacrifices pour la bonne cause tant les écologistes les ont convaincus du bienfait des renouvelables. Ce faisant, ils ne voient pas non plus que nos marges de manoeuvre budgétaires sont gaspillées à subventionner la production chinoise de panneaux solaires. Les subventions aux énergies "vertes" vont atteindre 10 milliards d'euros par an, soit trois fois le budget du CNRS. Les Allemands ont déjà dépensé plus de 200 milliards d'euros. Pour un triste résultat : l'Allemagne produit dix fois plus de gaz à effet de serre par kilowattheure que la France.

L'affreuse réalité, c'est que, aujourd'hui encore, les énergies intermittentes ne sont vertes que quelques heures par jour et sont indirectement des énergies noires la plupart du temps. Noires comme le charbon, le gaz et le fioul. Nous gaspillons des milliards pour augmenter nos émissions de CO2, renforcer la dépendance au gaz de Poutine et bousiller nos poumons.

Pour accepter une situation aussi folle, il faut être cynique, idéologue ou n'avoir juste pas regardé les chiffres. Tout le monde sur [www.electricitymap.org](http://www.electricitymap.org) ! Vous serez fascinés par notre bêtise collective... alimentée par une stratégie de communication mali(g)ne des industriels "verts". Les ayatollahs verts veulent nous amener dans l'impasse allemande : posons-nous et réfléchissons à l'avenir de nos enfants. »

Ces données comme une multitude d'autres remettent en cause l'utilité des parc éoliens mise en avant pour justifier l'utilité public du projet ?

Pour le projet qui nous occupe il est à noter qu'il s'incère dans le cadre de 14 autres projets en cours d'instruction ou de réalisation dans un environnement proche dont l'impacte doit être mesuré conjointement. Il convient donc de sursoir à un avis individuel sans prendre en compte la nuisance cumulé.

Il convient donc de réaliser une étude d'impact global de ces projets avant de se prononcer sur un avis. Cette étude est absente au dossier ce qui a été souligné dans l'avis de la MRAE . Il est à noter que l'effet de mitage du territoire concerné est flagrant avec un impact cumulé sur la flore la faune, les paysages et ses habitants . L'impact sur les chiroptères est notable c'est pourquoi un protocoles d'arrêts des éoliennes est prévu . Cependant ces arrêts n'ont pas été évalué dans l'étude économique présentée ce qui rend caduque les données fournies et remet en cause la rentabilité du projet .

A la vue de ces éléments il est rationnellement pas concevable de donner un avis favorable à ce projet .

Eric LOISEL

Monismes

87250 Bessines sur Gartempe