

à

Monsieur André **GRAND** Président de la commission d'enquête
Monsieur Jean Louis **SAGE** Membre de la commission d'enquête
Monsieur Frédéric **GISCLARD** Membre de la commission d'enquête

Préfecture de la Haute-Vienne
1, rue de la Préfecture – BP 87031
870031 **LIMOGES** Cedex 1

Objet: EOLIEN INDUSTRIEL

Enquêtes publiques concernant les deux projets éoliens :

- "**DES LANDES DE VERRINES**" sur les territoires des communes de **SAINT SORNIN - LEULAC (87)** et **CHATEAUPONSAC (87)**.
- "**DE LA LONGE**" sur le territoire de la commune de **SAINT SORNIN LEULAC (87)**.

Monsieur le Président de la commission d'enquête,
Messieurs les Membres de la commission d'enquête,

Allez vous donner un avis favorable à la destruction de nos territoires ruraux ou au contraire enfin donner un avis défavorable aux projets (*non justifiés aussi bien du côté financier que côté écologique*) de prédateurs financiers et de leurs complices pour éviter la destruction de ces environnements qui sont encore relativement préservés?

Si vous donnez un avis favorable pour ces projets c'est que vous permettez :

- une atteinte importante à la biodiversité : destruction de haies (végétaux qui servent de lieu de vie aux animaux, de refuge pour les oiseaux, évite l'érosion des sols, absorbent le CO2.....)

Ces engins vont détruire les nombreuses chauves souris, et d'autres espèces ainsi que des oiseaux migrateurs dont les grues.

- l'industrialisation de ces territoires riches en zones humides va également accélérer la disparition d'espèces protégées comme les amphibiens et autres (reptiles.....).

- que ces engins industriels apportent d'autres nuisances pour les populations locales alors que l'on devrait essayer de protéger ces territoires des pollutions de toutes sortes.

D'ailleurs on s'aperçoit qu'avec la crise sanitaire que nous subissons, les populations citadines qui ne se sentaient pas concernées par ces constructions éoliennes dans les campagnes commencent à changer d'avis et cherchent à venir s'y installer à condition de ne pas se trouver à proximité de ces aérogénérateurs industriels pour avoir une vie plus saine.

EN EFFET:

L'ÉOLIEN INDUSTRIEL =

C'est la destruction programmée des dernières campagnes françaises caractérisées ici par un habitat dispersé au milieu de beaucoup de végétations avec à terme le départ voulu par les lobbys financiers et leurs valets des habitants vers les villes ce qui leur permettra de transformer sans opposition ces territoires en zones industrielles sans emploi local.

C'est déjà une énergie intermittente qui oblige à mettre en place l'équivalent d'une autre source d'énergie que le vent, en principe gaz ou charbon donc de doubler les infrastructures avec tout l'environnement nécessaire à leur fonctionnement ect... ce qui veut dire transformer à terme les campagnes en friches industrielles c'est ce qui se produit ici, il suffit de regarder le nombre de projets.

En France seules quelques régions seront épargnées sans doute pour les plus fortunés qui y posséderont un pied à terre pour se sentir vraiment écolo, c'est déjà bien engagé dans ce sens. Regardez les régions épargnées par l'éolien industriel.

Le comble, cette opération de destruction est financée par tous les consommateurs d'électricité (dont le prix va continuer à augmenter car c'est une énergie intermittente qui nécessite d'avoir un autre mode de production en secours) qu'ils croient ou non à une énergie bon marché et propre, ce qui est faux.

Dans l'ensemble on constate :

- Que les habitants des campagnes sont plutôt contre car directement impactés par tous les inconvénients liés à la proximité de ces engins. Les municipalités et bien sûr certains propriétaires terriens (souvent les mieux nantis et qui souvent ne résident pas sur place) sont pratiquement les seuls à y voir des avantages (financiers bien sûr, même s'ils mettent en avant d'autres arguments plus nobles).

- Que les habitants des villes ne voient que les avantages martelés sans arrêt dans les médias dévoués aux lobbys éoliens (et leurs amis). Ils sont en majorité et souvent actionnaires dans ces opérations car non concernés directement actuellement du moins. Sans nul doute ils tâcheront d'éviter ces régions implantées d'éoliennes industrielles pour aller se détendre les week-ends ou passer leurs vacances dans de rares zones préservées (enfin pour ceux qui en auront les moyens).

Il faut bien voir que les objectifs annoncés sont et seront insignifiants voire nuls ou même contraire notamment en ce qui concerne:

L'emploi local (matériels fabriqués et souvent installés par des équipes de pays étrangers)

Réduction du CO2 (obligation de construire en plus des centrales thermiques pour pallier l'intermittence de cette énergie)

Sauvegarde de la biodiversité (impact négatif sur la faune et la flore).

Destruction de terres agricoles que tout le monde s'accorde à dire que l'on doit les préserver (agriculteurs en tête). Les gens qui voudront construire une maison dans les hameaux isolés ne pourront pas le faire au nom de la sauvegarde des terres agricoles, par contre ces mêmes terres seront envahies par des aérogénérateurs qui n'ont rien d'écologique, il suffit de voir les recommandations imposées par les PLUI.

Sauvegarde de notre patrimoine naturel et bâti (impact visuel très important)

Sur la vie des habitants ainsi que des animaux (qualité de vie, et surtout santé)

Cohésion sociale (zizanie entre les pous et les contres installée pour longtemps)

La production d'électricité par des éoliennes industrielles avec les impacts négatifs relevés ci-dessus est néfaste, n'est pas rentable et son intermittence provoquera au fur et à mesure de son déploiement des perturbations de plus en plus importantes sur le réseau de distribution électrique, surtout que la consommation est appelée à augmenter énormément notamment avec les transports, les habitations et le numérique également gros consommateur. Dans le même temps le prix de l'électricité pour les consommateurs va continuer à augmenter fortement.

Des alternatives aux énergies fossiles sont certainement possibles avec beaucoup moins d'inconvénients: Géothermie profonde, multiplication de petites structures hydrauliques (anciens moulins), méthanisation et surtout des recherches devraient être réalisées pour dompter l'énergie nucléaire et supprimer ses inconvénients actuels; d'autres pays s'y emploient déjà et progressent rapidement.

C'est pour les raisons invoquées ci-dessus que nous vous demandons Monsieur le Président et Messieurs les membres de la commission d'enquête **de donner un avis négatif** à ces projets sur les communes de **CHATEAUPONSAC** (87) et de **SAINT SORNIN LEULAC** (87), et ainsi préserver les principaux atouts de nos dernières campagnes françaises et protéger leurs habitants. De plus elles resteront davantage attractives pour de nouveaux habitants (notamment les citatins qui de plus en plus nombreux recherchent l'authenticité du monde rural).

Nous vous prions, Monsieur le Président et Messieurs les membres de la commission d'enquête d'agréer l'expression de nos respectueuses salutations.

Signature

Madame **DALLAY Michèle**

Monsieur **DALLAY Jean**:

